



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind protecția socială a persoanelor ale căror contracte de muncă vor fi desfăcute ca urmare a concedierilor colective din sectorul sanitar în cadrul procesului de restructurare și reorganizare

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind protecția socială a persoanelor ale căror contracte de muncă vor fi desfăcute ca urmare a concedierilor colective din sectorul sanitar în cadrul procesului de restructurare și reorganizare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.135 din 25.09.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri de protecție socială pentru persoanele ale căror contracte de muncă urmează a fi desfăcute ca urmare a concedierilor colective din sectorul sanitar în cadrul procesului de restructurare și reorganizare.

2. Față de obiectul de reglementare al proiectului este necesar, conform prevederilor art.6 din Legea nr.109/1997 cu modificările și completările ulterioare, avizul consultativ al Consiliului Economic și Social.

3. Semnalăm faptul că Nota de fundamentare se referă în exclusivitate la procesul de restructurare și reorganizare al unităților sanitare cu paturi, în timp ce în cuprinsul proiectului de ordonanță de urgență se utilizează sintagma “unități sanitare finanțate integral din venituri proprii prin sistemul de asigurări sociale de sănătate”.

Având în vedere că, potrivit art.1 alin.(1) din Legea spitalelor nr.270/2003, **spitalul** este unitatea sanitară cu paturi, iar finanțarea acestuia se poate face, conform art.36 alin.(1) din același act normativ, și din alte surse decât cele din sistemul de asigurări sociale de sănătate, sugerăm reanalizarea normelor de la art.1 și art.3 alin.(1) și reformularea lor corespunzător intenției inițiatorului.

4. Pentru o exprimare adecvată în materia prezentei reglementări și pentru redactarea uniformă a actului normativ, propunem înlocuirea sintagmei “a persoanelor ale căror contracte de muncă vor fi desfăcute ca urmare a concedierilor colective” din cuprinsul **titlului**, cu expresia “a salariaților disponibilizați prin concedieri colective”, formulare care se regăsește la **art.1, art.3 alin.(1), art.5 alin.(1) și (2) și art.10 alin.(1)**.

5. La **art.3 alin.(2) lit.a)** este necesară înlocuirea cuvântului “dispoziției” cu termenul “deciziei”, pentru a folosi terminologia consacrată la art.70 alin.(1) din Codul Muncii și anume “**decizia** de concediere colectivă”.

6. La **art.4 alin.(1)**, pentru o mai bună integrare a normei respective în economia actului normativ, sugerăm ca textul să debuteze cu sintagma “Salariații disponibilizați prin concedieri colective beneficiază de o plată compensatorie care reprezintă”, care să înlocuiască sintagma “Plata compensatorie reprezintă”.

Totodată, sugerăm renunțarea la partea finală a normei, respectiv “în condițiile prezenței efective la serviciu în cadrul programului normal de lucru și al asigurării continuității activității în serviciu”, deoarece potrivit art.10 din Codul Muncii salariul reprezintă contraprestația angajatorului pentru munca prestată de salariat.

Or, în condițiile în care se face referire la “salariul net realizat de fiecare salariat disponibilizat” este de presupus că acesta a și prestat munca pentru salariul primit.

La alin.(2), propunem folosirea terminologiei de “contract individual de muncă pe durată nedeterminată” în acord și cu prevederile art.5 alin.(1) din proiect.

7. La **art.5 alin.(3)**, pentru o terminologie unitară, sintagma “încheiat pe perioadă”, necesită a fi înlocuită prin expresia “pe durată”.

8. La **art.6 lit.c)**, denumirea “Casa Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești” se va înlocui cu denumirea completă a entității respective, și anume “Casa Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești”.

Propunerea este valabilă și pentru **art.9**.

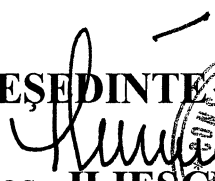
9. La **art.7**, pentru înțelesul corect al normei, sugerăm înlocuirea sintagmei “și a municipiului București” prin sintagma “respectiv a municipiului București”.

10. La **art.8 alin.(1) lit.c)**, propunem a se revedea menținerea în text a expresiei “și o lună”, întrucât apreciem că este de prisos.

11. La **art.10 alin.(2)**, propunem înlocuirea cuvântului “corectată” prin termenul “actualizată”, potrivit efectului realizat prin indexări.

12. La **art.11 alin.(2)**, cuvintele din sintagma “Ordonanțe de Urgență” se vor scrie cu literă mică, nefiind necesară folosirea majusculei.

Totodată, la alin.(3) și (4), pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm introducerea expresiei “plăților compensatorii” imediat după sintagmele “Perioada de acordare” respectiv, “Pe perioada acordării”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.1383/26.09.2003